

Nombres

del Psicoanálisis en movimiento

Boletín de la Asociación de Psicoanálisis de Misiones

Edición virtual

DIRECTORA: LORENA OLMEDO.
ADJUNTA: ALDANA MACENA.
INTEGRANTES: CARLA
BERTINETTI.

ASESORA: VERÓNICA ORTIZ.
CONSULTOR: CHRISTIAN GÓMEZ.

Número 50

Julio 2026

Psicoanálisis en el siglo

-Cuatro conferencias -

Dictadas por Christian Gómez
Conferencia I

Puntuación: Fernando Kluge

1. ¿Qué significa hablar?

“¿Qué significa hablar?” fue el título que dio inicio a la serie de cuatro conferencias que serán dictadas por Christian Gómez en la Biblioteca Freudiana Oberá con el título general “Psicoanálisis en el siglo”.

En la noche del viernes 19 de junio dicho título permitió a Christian Gómez (Director de Enseñanzas del Instituto Sigmund Freud) iniciar articulando las conferencias como un plus a los programas del Instituto Sigmund Freud 2026 en las

tres ciudades: Oberá, Iguazú y Posadas. Tras la lectura y comentario del argumento del seminario “Aun hablamos –angustia y deseo en un siglo mudo-” inició por una pregunta que resuena y orienta a partir de la enseñanza de Enrique Acuña: “¿quo vadis, homo sapiens?”, o sea, hacia dónde va el hombre. Es ese hombre que Lacan primero afirma que no se puede saber qué es, habiendo más bien un sujeto dividido entre ser y pensar -como evidencia el cogito cartesiano- para luego retomar como LOM (homofónico francés de L’homme).

Como hay diferencia entre ser y pensar, la hay también entre hablar y pensar, cuestión esencial para la regla analítica. La misma diferencia que hay entre percepción y consciencia, siendo en el medio el lugar en el que Freud ubicó las huellas mnémicas y el sistema de representaciones, reformulando así el clásico esquema del arco reflejo.



Pero si analizarse implica aplicar esa regla, lo es a condición de que haya el consentimiento a una paradoja fundamental: el sujeto es responsable a la vez que es efecto del lenguaje y del inconsciente como discurso del Otro. Allí se ubica el parletre (neologismo lacaniano que traducimos parcialmente como «ser diciente»), entre lo que le viene del Otro, como un sueño, y la respuesta que da a ello. Parletre que se reúne con otro parletre para que ocurra así la experiencia analítica.

La pregunta acerca de qué sustancia está hecha esa “cosa” (Res en Descartes, Das Ding en Freud) que habla encuentra eco en la pregunta que titula la conferencia y, a la

vez, es el título del libro de Pierre Bourdieu: “¿Qué significa hablar?”. Christian Gómez puso así a discutir algunos planteos del texto para luego orientarse a la respuesta a esa pregunta desde el inconsciente freudiano. El subtítulo del libro de Bourdieu es “Economía de los intercambios lingüísticos” y sostiene la tesis de que primero hay hecho social y luego lenguaje, cuestión que lo lleva a una crítica de autores como Ferdinand de Saussure y John Austin, por centrarse en un análisis del signo como lingüística interna y el carácter performativo respectivamente, descuidando el capital lingüístico y el juego de fuerzas en la diacronía del habla. Con Lacan podríamos oponer, señaló el docente, que primero es el lenguaje, del cual es efecto el inconsciente y su sujeto. Sin embargo, y teniendo en cuenta que no es una referencia lacaniana, sí puede acercarse Bourdieu a Lacan en el punto en que señala que una lengua no está separada de la historia y de una política, lo cual no está lejos de la elaboración de Lacan de que el discurso como estructura sin palabras determina lo que alguien dice, manteniendo la diferenciación entre este discurso y el lenguaje al que refiere Bourdieu.

En el punto en el que Bourdieu señala que los desplazamientos históricos y políticos tienen pretensión de universal, puede objetarse a partir de “Elogio de la traducción” de Barbara Cassin, libro que justamente tiene como subtítulo “Complicar el universal”. Allí Christian Gómez, orientado por el comentario del libro hecho por Juan María Diez Sanz, remarcó que la filología de Cassin de la cultura y el lenguaje griego segrega, en función de que hablar griego iba junto al

logos, a lo “bárbaro”: expresión que condensa “balbus” (tartamudo), “Bla, bla, bla”, “balbuceo” y “babel”. Entonces, si hay la confusión de lenguas en el babel así como el goce del sonido en el balbuceo, persiste aquello que complica al universal: lo intraducible, o lo que “no cesa de no traducirse”.

En la conversación y tras los comentarios de quien escribe, se retomaron ecos de lo transmitido y funcionaron como relanzamiento del entusiasmo a la próxima conferencia a realizarse el viernes 21 de agosto.

- **Instituto Sigmund Freud - Ciclo 2026**

Seminario Anual

Aun hablamos

- Angustia y deseo en un siglo mudo -

Clase III

Docente: Christian Gómez

Comentarios: Carla Bertinetti

Puntuación: Carla Bertinetti

El martes 9 de junio en la sede de la APM y en el marco del Seminario Anual “Aun hablamos -angustia y deseo en un siglo mudo-”, tuvo lugar la tercera clase que dió apertura al segundo eje del programa de estudios de este ciclo, bajo el título “Ficciones útiles”. Como docente estuvo Christian Gómez que a su vez es el Director de Enseñanzas del Instituto

Sigmund Freud y en los comentarios, quien suscribe esta lectura, Carla Bertinetti

participante de la Biblioteca Freudiana Oberá. Como punto de partida, el docente se preguntó acerca de qué quiere decir ficciones útiles y a tono con el recorrido que hace Jacques Lacan fué a las referencias, una es la ética utilitarista del jurista inglés Jeremy Bentham que trabajó

insistentemente en un nuevo modo de legislar. Para contextualizar en el tiempo, se trata de la incipiente conformación del Estado Moderno que si bien surge como un modo de ir en contra de las monarquías, lo que aparece es un liberalismo económico limitando al naciente Estado.

Algunos antecedentes que importan para estas lecturas, se sitúan en el siglo XVI con Descartes, el siglo XVIII con Newton y Kant, el siglo XX con Marx y a mediados del siglo XIX Freud. Ya a la altura del siglo XX, está Lacan y sus Escritos que han de ser leídos en torno al conocido debate de la luz, aquel que pretendía que la razón iluminara la oscuridad a la que habría llevado el renacimiento y el medioevo. La hipótesis para leer la época es que aún estamos bajo las consecuencias de la modernidad y que hoy se trata de si el Estado se interesa o no por las formas democráticas.

La clase se fue desplazando hacia la consideración por las biopolíticas que se enmarcan en el liberalismo o dicho de otro modo, biopolíticas de mercado. En este punto hay una relación con la llamada ética utilitarista que supone que una buena legislación es la que aportaría la mayor felicidad para el mayor número de personas. En correspondencia con esto, el docente hizo referencia al trabajo de seminario que viene realizando la BFO y de allí recogió la inquietud sobre qué relación tiene el ideal de rendimiento con las promesas de felicidad.

Mientras tanto, desde el Psicoanálisis Enrique Acuña subrayaba que se trata de no responder a lo que está de moda (en el sentido de lo que urge hablar) de modo tal que lo que se introduce es un tiempo de



espera de la urgencia. Entonces, en Psicoanálisis la urgencia requiere una espera y eso introduce un horizonte más crítico de la época, otro compás.

La clase continuó en torno a la ficción como un ente, un sustantivo cuya propiedad es que no es real. En este punto, Bentham se inscribe en un nominalismo al sostener que no hay más que percepciones en los sentidos y así el atributo de realidad se le otorga solo a lo percibido. El docente puntualizó que no se trata de un juicio de existencia dado que si la percepción no ocurre, entonces eso no existe, es decir que siguiendo el empirismo: lo real como tal no tiene entidad. Estos pasajes, orientaron en la clase a situar que para el psicoanálisis hay algo que objeta tanto lo útil como la ficción, de hecho cuando Lacan se interesa por la ficción toma una dimensión que Bentham excluye; el goce.

En lo siguiente, el docente hizo una articulación en torno a la producción de los cuatro discursos que Lacan formalizó en matemáticas a los fines de una estructura que permita de vez en vez una lectura según vaya cambiando la posición de los

elementos en juego. Si bien Lacan leyó a Bentham en torno a las ficciones, no continuó con esa línea dado que el campo lacaniano es relativo al campo del goce. El derecho hace un tratamiento del goce según la biopolítica del momento e introduce lo ilimitado como aquello que una norma puede limitar. Pero el psicoanálisis opera de otro modo al considerar que un discurso es sin palabras. Dicho de otra manera, si el significante agarra el goce, ahí se trata de un utilitarismo, pero hay un elemento que no es significativo (sin palabras) y es ahí que todo discurso es de semblante. En este punto, una ficción no es un semblante dado que ella está sustentada por lo que se percibe y el semblante es más bien un antónimo de lo real.

La clase finalizó con la referencia a la salud mental como efecto de una ficción jurídica. El loco como categoría en lo social pasa a ser un sujeto de derecho y desde entonces alguien tiene que ocuparse, crear una ficción que haga las veces de orden público bajo las figuras del perjudicado y el prestador. Mas luego, en la conversación con el público la pregunta sobre qué pasa si en vez de leyes y clases hay la consideración por el síntoma como una verdad que se dice en tanto ficción, alentó que se diga algo más. Si alguien cuenta que tiene determinado mal, es decir, su síntoma y si en lugar de certificar eso se pregunta sobre qué lo causa, podría decirse que aún hablamos.

- **Biblioteca Freudiana Iguazú - Ciclo 2026**

Seminario Anual

"De evaluaciones y protocolos -entre dichos analíticos-"

Clase II

Docente: Vanesa Ruppel

Comentarios: Karina Treurnicht.

Puntuación: Zinnia Osella

El viernes por la noche tuvo lugar la segunda clase del Seminario de la Biblioteca Freudiana Iguazú "De

evaluaciones y protocolos -entre dichos analíticos", titulada "Inconsciente y repetición". Tuvo como docente a Vanesa

Ruppel junto a los comentarios de Karina Treurnicht.

La docente realizó un recorrido por textos de Freud “Recordar, repetir y elaborar” (1914), “Más allá del principio del placer” (1920) y “La represión” (1915), para abordar su encuentro clínico con la repetición, la persistencia del síntoma, el sueño traumático y el juego del Fort-Da. Estos desarrollos conducen a Freud, luego del giro de los años veinte, a formular el concepto de compulsión a la repetición, interrogando los límites del principio del placer y mostrando que existe algo que insiste más allá de la búsqueda de satisfacción.

En su comentario, Karina Treurnicht retomó el “Proyecto de psicología para neurólogos” (1895), donde Freud sitúa la primera vivencia de satisfacción como un momento mítico y estructural. Dicha experiencia deja una huella mnémica que orientará al sujeto en la búsqueda de una satisfacción perdida. Sin embargo, aquello que se intenta reencontrar nunca puede recuperarse de manera idéntica. La repetición testimonia así una paradoja fundamental: hay algo que retorna e insiste, pero también algo irreductiblemente perdido e imposible de repetir. La huella permanece, mientras que el objeto de satisfacción queda para siempre separado de cualquier recuperación plena.

A partir de estas elaboraciones freudianas, la docente presentó la lectura que Lacan realiza en el Seminario 11, Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis (1964). Allí vincula la repetición con el encuentro con lo real, entendido como aquello que no puede ser completamente

simbolizado por el lenguaje. Para desarrollar esta idea, Lacan toma dos conceptos de Aristóteles de su tratado de Física, los conceptos de Automaton y Tyche. El Automaton designa la insistencia de la cadena significativa, es decir, los retornos y repeticiones que estructuran la experiencia subjetiva. La tyche, en cambio, nombra el encuentro contingente con lo real, aquello que irrumpe.



En este punto, Lacan precisa que la tyche no debe confundirse con el trauma mismo. Se trata más bien del encuentro con aquello que no puede ser absorbido por la trama simbólica y que deja una marca en el sujeto. El trauma constituye una de las formas privilegiadas en que ese encuentro se manifiesta. De este modo, la repetición no reproduce simplemente un acontecimiento pasado ni busca volver a él de manera directa; pone en juego el rodeo insistente alrededor de aquello que permanece imposible de simbolizar, que no ha podido ser plenamente elaborado.

Lo real aparece siempre detrás del automatón, como aquello que se escapa a la simbolización y que insiste en su retorno. Se trata de ese encuentro fallido con lo real que retorna una y otra vez en

los síntomas, los sueños y las formaciones del inconsciente.

La repetición aparece entonces como un intento de atrapar aquello que escapa a toda representación, mostrando que en el núcleo mismo de la experiencia existe un punto imposible de integrar plenamente al sentido. Es allí donde Lacan sitúa lo real marcando el límite de la simbolización.

Para finalizar, la docente tomó una elaboración de Enrique Acuña, en Encantados. El psicoanálisis y la muerte de la magia por la técnica, texto sugerido por Leticia García en su clase del Seminario de la Red de Asociaciones Analíticas y Publicaciones Periódicas. Allí, siguiendo una lectura de Aristóteles, Acuña distingue distintos modos de abordar la verdad como causa -la ciencia, la magia y la religión-

para situar la especificidad del psicoanálisis en aquello que dichas operaciones dejan por fuera y que retorna como sujeto del inconsciente.

Lacan responde con la operatividad del deseo del analista, una posición ética que se mantiene a distancia del Ideal y posibilita el despliegue del inconsciente, dando lugar a la interpretación del lapsus y a la búsqueda de una verdad singular, sin fórmulas mágicas ni saberes previos.

En la misma línea, tomó el texto de Christian Gómez “Vidas políticas. -Inconsciente-pulsión; comunidad-” donde ubica que un análisis es la posibilidad de decir una palabra que introduzca una significación nueva, localizando al mismo tiempo lo imposible de decir como límite.

- **Biblioteca Freudiana Oberá - Ciclo 2026**

Seminario Anual

¿Rendimiento o felicidad? - Imperativos contemporáneos o demanda de análisis-

Clase III

Docente: Aynara Correa

Comentarios: Carla Bertinetti

Puntuación: Carla Bertinetti

El viernes 19 de junio, en la Biblioteca Freudiana Oberá tuvo lugar la tercera clase del seminario anual “¿Rendimiento y felicidad? -imperativos contemporáneos o demanda de análisis”; con Aynara Correa como docente y Carla Bertinetti en los comentarios. Siguiendo el programa de estudios en curso, dentro del eje I “Psicoanálisis y Salud mental hoy” se trabajó en torno a la “falla epistemosomática: el campo del goce”.

Como punto de partida, la docente hizo referencia a los años 1965 y 1966 en los que mientras Lacan estaba desarrollando su Seminario XIII sobre El objeto del psicoanálisis, es invitado a una mesa redonda que reunió a médicos y psicoanalistas bajo la inquietud de cuál podría ser el lugar del psicoanálisis en la medicina. La convocatoria fué en el Hospital de la Salpetriere, presidida por Jenny Aubry, médica y psicoanalista interesada en el cruce del psicoanálisis, el hospital y la pediatría. En aquellos años, Lacan participó entonces en lo que podría llamarse un debate político y clínico en las fronteras de la salud mental de la época, 60 años después, ubicamos correspondencias con la nuestra.

Una época en la que los imperativos de rendimiento conjuntamente con las promesas de felicidad se acentúan y las encrucijadas para situar una demanda de otro orden, es decir una demanda de análisis, no han dejado de tener el vigor con el que Lacan lo anticipó. La advertencia giraba en torno al inminente avance de la ciencia para operar sobre el organismo biológico y consecuentemente, efectos que desbordan la respuesta en torno a la cura por parte de la medicina.

Entonces, del lado del discurso de la ciencia hay una tendenciosa reducción del cuerpo humano como organismo biológico y una pretendida restitución del funcionamiento a la manera en la que se lo hace con la máquina. La apuesta de la clase estuvo en articular esta lectura con otra que permita interrogar el estado actual de la práctica del psicoanálisis, otro discurso en el que la falla es más bien constitutiva, otro estatuto de ello y por ende un tratamiento. A esta altura del recorrido, la docente hizo referencia a cómo entran en la escena objetos puestos a circular a modo de prótesis en un trato que sigue las lógicas del mercado. Lo que acentuó, es que la lógica utilitarista avanza no sólo en términos de tecnociencia, también lo hace sobre el cuerpo médico que queda relegado a un mero instrumentador de aparatos, un técnico.



La otra lectura, es aquella que invita a recorrer la pregunta que puso a circular Enrique Acuña, su constante inquietud por

el hacia dónde, esa que fué trazando su enseñanza y está formalizada como texto -publicado en la revista virtual Analytica del Sur- bajo el título ¿Quo vadis homo sapiens? -psicoanálisis y cuerpo-. Esto tuvo lugar bajo el formato de un curso breve que se dió de modo virtual durante el 2021, tiempo de aislamiento preventivo y obligatorio, contexto de pandemia por el virus del COVID-19. A tal fin, la docente destacó de allí, los ejes en torno al estado de la medicina frente a la ciencia, la diferencia entre la demanda y el deseo y un detallado recorrido en torno a lo que Lacan le anticipaba a los médicos en 1966: el efecto del progreso de la ciencia sobre la relación de la medicina con el cuerpo, la falla epistemo-somática.

Siguiendo estas coordenadas de lectura, la clase avanzó retomando los términos en los que Lacan realizó su intervención frente a los médicos para situar que un cuerpo es algo que está hecho para gozar, y que se trata de un gozar de sí mismo. Modos en los que Lacan agita el tablero de la salud mental tradicional y toda tendencia al utilitarismo de cada época dado que subvierte la idea de que los seres humanos estén orientados naturalmente al bienestar o a la evitación del dolor.

Prosigue con que entonces, es la dimensión del goce la que está completamente excluida en la concepción que la medicina psicosomática tiene del cuerpo. A partir de eso, establece que hay razones para que los psicoanalistas quieran conservar cierta extraterritorialidad, pero que a su vez no habría de ser un impedimento para que el médico practique el psicoanálisis y que en todo caso éste

tendría que vérselas con las invenciones de Freud. Es decir, el valor de lo que introdujo con la repetición, el principio de placer, su más allá con el goce y la pulsión a la que sitúa como un concepto fronterizo, es decir ni exclusivamente del lado del soma (cuerpo orgánico) ni tampoco de lo psíquico (cuerpo erógeno).

Pasando por Freud, la docente hizo referencia a "Pulsiones y destinos de pulsión" un escrito de 1915, y "Más allá del principio del placer", de 1920. Y destacó que si en el primero, Freud había mostrado que la pulsión no coincide con una lógica de adaptación o equilibrio, el giro fué situar que existe una tendencia a la repetición que puede conducir incluso al sufrimiento.

Entonces si se sale de la pretensión de hacer coincidir el cuerpo con la anatomía en la que reposa, es posible dar con otros circuitos para su abordaje. El cuerpo para el psicoanálisis no coincide con el ser vivo de la biología, sino que es un cuerpo afectado por el lenguaje.

La próxima clase será el Viernes 24 de Julio a las 19.00hs y tendrá como docente a Camila Viera con los comentarios de Daniela Correa.

Agenda JULIO

-
- 4** Red de Asociaciones Analíticas y Publicaciones Periódicas (AAPP): Seminario Anual: **Atmósferas de verdad y usos de los discursos- Psicoanálisis y terapéuticas contemporáneas- Tercera Clase.** Docente: Juan Pablo Lucchelli. Comenta: Daniela Ward. A las 11:00, clase virtual.
-
- 10** Biblioteca Freudiana Iguazú. **Seminario Anual: De evaluaciones y protocolos-Entredichos analíticos-. Eje 3: El cálculo de la interpretación.** Docente Julia Pernía. Comentarios: Paola Castro. A las 18:00 en el Iturem, Av. Victoria Aguirre 337. Puerto Iguazú.
-
- 10** Biblioteca Freudiana Iguazú. **Litorales -Lacan, Borges-** Dictada por Christian Gómez, con comentarios de Zinnia Osella. A las 20:00 en la Biblioteca Popular Victoria Aguirre en Victoria Aguirre 271, Puerto Iguazú.
-
- 14** Instituto Sigmund Freud. **Aun hablamos-Angustia y deseo en un siglo mudo- Eje 1: Angustia y deseo hoy. Cuarta Clase.** Docente: Fernando Kluge Comentarios: Aynara Correa. A las 20:00 en la sede Asociación de Psicoanálisis de Misiones, Bermúdez 2716, Posadas.
-
- 21** **Enseñanzas y Temáticas Clínicas. Enseñanzas de los casos.** Presentan: Fernando Kluge y Claudia Espínola. Comentarios: Julia Pernía. A las 20:00 en la sede Asociación de Psicoanálisis de Misiones, Bermúdez 2716, Posadas. *Actividad reservada para los miembros de la comisión.
-
- 24** Biblioteca Freudiana Oberá. **Seminario Anual: ¿Rendimiento y felicidad? -Imperativos contemporáneos o demanda de análisis-. Cuarta Clase.** Docente: Camila Viera. Comentarios: Daniela Correa. A las 19:00 en la Casa del Bicentenario Av. José Ingenieros & Larrea, Larrea 749, Oberá.
-
- 25** Red de Asociaciones Analíticas y Publicaciones Periódicas (AAPP): Seminario Anual: **Atmósferas de verdad y usos de los discursos- Psicoanálisis y terapéuticas contemporáneas-. Cuarta Clase.** Docente: Pablo Sauce. Comenta: Mara Vacchetta. A las 11:00, clase virtual.

AGENDA DE MÓDULOS DE INVESTIGACIÓN

J
U
L
I
O

2
0
2
6

08/07 20:00	Lectura de los casos de Sigmund Freud Responsable: Fernando Kluge. Coordina: Aldana Macena
15/07 20:30	Psicoanálisis ante el paradigma adictivo Responsable: Zinnia Osella. Coordina: Vanesa Ruppel
23/07 20:30	Actualidad de la clínica respuestas a lo contemporáneo Responsable: Christian Gómez. Coordina: Julia Pernía
24/07 20:30	Derivas, ¿Cómo orienta el psicoanálisis? Responsable: Vanesa Ruppel. Coordina: Claudia Espínola
27/07 20:00	El psicoanálisis ante las tecnologías del yo Responsable: Claudia Fernández. Coordina: Lorena Olmedo
30/07 19:00	Recepciones: el psicoanálisis en la cultura Responsable: Fernando Kluge Coordina: Camila Viera



ATENCIÓN CLÍNICA

Atención a la urgencia subjetiva (A.U.S)

Atención clínica cuenta con el dispositivo de atención a la urgencia subjetiva (A.U.S).

Quien lo requiera puede solicitar una entrevista telefónica sin cargo, llamando o enviando un mensaje.

INFORMES Y SOLICITUD DE ENTREVISTAS

Sede del Instituto Sigmund Freud- APM
Bermúdez 2716
Secretaría de martes a jueves.
de 18 a 20:30 hs.
Teléfono: 3764533805-
(3764)423040 (Fijo)
E-mail:
correodelaapm@gmail.com

La Asociación de Psicoanálisis de Misiones ofrece Atención Clínica, una instancia constituida por profesionales que brindan un espacio al malestar de cada sujeto en una experiencia singular.

Quienes integran Atención Clínica son psicoanalistas que hacen de la lectura de los cambios de la época un modo de trabajo permanente en la investigación propia de su disciplina, como así en las disciplinas afines.

Están atentos a los nuevos paradigmas en el campo de la salud y en los efectos que estos tienen sobre la población en general, así como en las personas en particular.

Cuentan, para realizar esta tarea, con una red de consultorios particulares en Posadas, Oberá e Iguazú.

Quien lo solicite, podrá concretar una entrevista privada, que conducirá a la posibilidad de un psicoanálisis.

Atención Clínica promueve y atiende, además, pedidos de control de quienes practican el psicoanálisis.

ATENCIÓN CLÍNICA:

- | | |
|---------------------|--------------------|
| • Claudia Espínola | • Aldana Macena |
| • Julia Pernía | • Vanesa Ruppel |
| • Fernando Kluge | • Mónica Muzalski |
| • Lorena Olmedo | • Camila Viera |
| • Claudia Fernández | • Carla Bertinetti |
| • Gabriela Peralta | • Daniela Correa |
| • Zinnia Osella | |

Consultor: Christian Gómez

Seguinos:



[Click aquí](#)



[Click aquí](#)



[Televisión - Canal de la Asociación de Psicoanálisis de Misiones.](#)



[Radiofonía -Ivoox-.](#)

[Radiofonía - voces del psicoanálisis en movimiento- Spotify.](#)